



Compte rendu de l'Assemblée Générale 5 Février 2022, à Beaufort-sur-Gervanne (26)

Présents à l'Assemblée Générale :

Membres du conseil d'administration de l'association

- *Présentiel*

Camille Fraissard, co-porte-parole de l'association V.I.E ; Représentante des enjeux scientifiques et référente du travail de recherche pour le projet « Le Patou ne fait pas tout... »

Stéphane Berthelot, représentant des enjeux environnementaux et représentant suppléant de Camille Fraissard pour les enjeux scientifiques

Elodie Gilmert, représentante des enjeux éthologiques des métiers de l'éducation canine

Anne-Marie Berthelot, trésorière de l'association V.I.E ; référente comptabilité.

- *Distanciel*

Amalia Cuadrat, fondatrice et co-porte-parole de l'association VIE ; référente de l'enjeu communication/médiation ; référente du travail de vulgarisation scientifique pour le projet « Le Patou ne fait pas tout... »

- *Excusé :*

Eva Puissant, administratrice de l'association V.I.E., référente des enjeux agricoles pour le projet « Le patou ne fait pas tout »

Membres, partenaires et sympathisants de l'association et/ou du projet « Le Patou ne fait pas tout... »

- *Présentiel*

Blanche Esneau, volontaire en service civique de l'association V.I.E

Barthélémy Durette, statisticien indépendant ; partenaire de l'association V.I.E. en appui au projet « Le patou ne fait pas tout... »

Anaïs Richard Ramel, stagiaire pour l'analyse des données comportementales pour le projet « Le Patou ne fait pas tout... »



Elisabeth Moreau et Sébastien Bos (GAEC BOS), éleveurs ovin viande à Gigors-et-Lozeron (26), transhumants sur les Hauts plateaux du Vercors, participants au projet « Le Patou ne fait pas tout... »

Catherine Savignac (GAEC du Savel), éleveuse ovin viande à Gigors-et-Lozeron (26), transhumants en Savoie, participants au projet « Le Patou ne fait pas tout... »

Jonathan Bard, consultant expert Print & SI cofondateur de Keepio (collier connecté et application mobile dédiés à la surveillance des troupeaux en milieux pastoraux), partenaire du projet « Le Patou ne fait pas tout... »

Fabien Quétier, équipe de direction de Rewilding Europe, sympathisant du projet « Le Patou ne fait pas tout... »

Gauthier-Alaric Dumont (et sa compagne), naturaliste salarié (et bénévole) à la LPO Aura DT Drôme/Ardèche, sympathisant du projet « Le Patou ne fait pas tout... »

Danielle Lahaye, éleveuse équin et chiens de protection à Arles (13), sympathisante pour le projet « Le Patou ne fait pas tout... » (naïsseuse de chiens de protection Cao de gado Transmontano à l'étude)

- *Distanciel*

Manon Chevalier, chargée de mission Biodiversité & Natura 2000 Parc naturel régional du Vercors, partenaire du projet « Le Patou ne fait pas tout... »

Julien Boucher, éleveur ovin viande dans les Hautes Pyrénées (65), administrateur de la Pastorale pyrénéenne, participant au projet « Le Patou ne fait pas tout... »

Philippe Mathé, chargé de missions prédation et pastoralisme à la DDT05

Claire Pereira, ancienne volontaire en service civique pour l'association V.I.E, bénévole pour le projet « Le Patou ne fait pas tout... » depuis septembre 2018

Céline Mialhe, ancienne stagiaire en éthologie sur le projet « Le Patou ne fait pas tout... », bénévole depuis 2020 pour le projet « Le Patou ne fait pas tout... »

Marie Raynaud, ancienne stagiaire en écologie spatiale sur le projet « Le Patou ne fait pas tout... »,

Emmeline Carray, ancienne stagiaire en éthologie sur le projet « Le Patou ne fait pas tout... », bénévole depuis 2021 pour le projet « Le Patou ne fait pas tout... »

- *Excusé :*

Sylvain Rigeade (GAEC Brin de paille), éleveur ovin viande dans les Baronnies (26), participant au projet « Le Patou ne fait pas tout... »



Déroulement de l'AG

9h30-10h Accueil des participants

10h-10h30 Présentation de l'ordre du jour, des invités et de l'association V.I.E

10h30-12h30 Assemblée générale ordinaire : rapports d'activités 2020-2021 (bilan moral et financier), approbations des rapports et votes, questions diverses

12h30-14h Repas collectif avec les produits des producteurs et échanges divers.

14h-15h Ateliers participatifs : répondre à la question « Qu'est-ce qu'un bon CPT pour vous ? » et sondage sur les questions les plus pertinentes à aborder dans l'étude

15h-17h Présentation en trois parties des résultats en cours issus des 24 premiers chiens analysés : résultats des stagiaires collectés depuis 2017, résultats de la prestation statistique 2020-2021, et résultats d'Elodie Gorosurreta (ancienne VSC 2021), suivis des questions diverses

I. Introduction

a. Présentation des invités



Présentation de chaque participant en présentiel et en distanciel.



b. Présentation de l'association

Rappel de l'historique de la création de l'association V.I.E. et de son objet associatif : L'association de Vulgarisation et d'Initiatives en Ethologie a été créée en 2015 par Amalia Cuadrat. Le projet associatif et l'étude participative « Le Patou ne fait pas tout » porté par l'association depuis 2016 sont ensuite nés d'une rencontre et d'une collaboration entre des personnes passionnées par l'expérimentation et le partage de connaissances en éthologie appliquée. L'association a pour objet de valoriser l'éthologie comme outil de médiation scientifique, à travers des actions de recherche et de vulgarisation, en vue de trouver ensemble un équilibre durable. En d'autres termes, il s'agit de tenir compte de la nature et du comportement de chacun, dans un contexte parfois difficile, afin que chacun y trouve sa place.

II. Rapports d'activités 2020-2021

a. Bilan moral

Au cours de l'été 2019, l'association V.I.E. a décliné l'étude "Le Patou ne fait pas tout", portée sur fonds propres depuis 2016, avec le PNR du Vercors dans le cadre du plan d'action Vercors « loup & territoire », (dont l'objectif est de proposer des actions spécifiques au massif, d'expérimenter des suivis, des techniques, des accompagnements alternatifs). Le dépôt du projet auprès du Conseil Scientifique du Plan National loup et activités d'élevage s'est fait en septembre 2019. Il a reçu un avis très favorable du Conseil Scientifique puis une validation en février 2020 par la DREAL AURA avec une première enveloppe allouée. Une seconde enveloppe a été attribuée en fin d'année 2021 afin de poursuivre les travaux engagés !

2020-2021 : analyses statistiques exploratoires réalisées en prestation par Barthélémy Durette (Société Solstice) dont les livrables ont notamment été la création d'un logiciel spécifique appelé "Patouduncoup" pour visualiser le jeu de données, la restitution et la présentation des résultats préliminaires issus des 24 premiers chiens analysés au PNR V. et lors de rencontres/échanges divers durant l'année.

Le weekend du 8-9 août 2020, l'association a participé à un weekend technique dans le Limousin sur le "partage d'informations sur le Loup gris en Limousin et la mutualisation des savoirs et expériences autour de cette thématique".

Automne 2020 : conception et dépôt d'une « extension technique » du projet « Le Patou ne fait pas tout » intitulée "Etude comportementale des chiens de protection de troupeaux au service de la coexistence entre activités humaines et biodiversité" auprès de la Fondation Prince Albert II de Monaco qui s'est vue refusée.

2020-2021 : Participation collaborative (inter associative) au montage du dossier CERP (l'outil de Collaboration pour l'Estimation du Risque de Prédation), porté par le GMHL et les éleveurs associés, pour un dépôt auprès du PN loup et activités d'élevage fin 2021 (avis partiellement favorable du Conseil Scientifique reçu en décembre 2021, dans l'attente de potentiels financement pour lancer l'expérimentation, l'usage de l'outil et l'enquête sociale associée sur les territoires visés).

Au mois de Février et Juin 2021, l'association a participé au tournage *Le monde de Jamy* « Animaux : une affaire de famille ! » pour présenter les chiens de protection et le travail de suivi éthologique



mené. Le tournage a eu lieu dans le Vercors chez l'éleveur Adrien Vigne : Visionnage à retrouver sur la page Facebook du projet et sa chaîne YouTube.

Le weekend du 22-23 avril 2021, l'association a participé à une présentation lors des rencontres transfrontalières sur le loup et les activités d'élevage en plaine, webinar colline de Sion - Meurthe-et-Moselle - organisé par les associations partenaires Encore Eleveurs Demain et Meuse Nature Environnement.

Au cours de l'été et hiver 2021, plusieurs formations ont été données sur la thématique des chiens de protection et multi-usages auprès de guides montagne au sein du PNRV, de l'association Ferus (pour le programme Parole de Patou) et auprès d'éleveurs du CIVAM PPML dans le cadre de leur plan de prévention des risques liés à la prédation.

Le 8 octobre 2021 a eu lieu une réunion en visio avec la Pastorale Pyrénéenne pour présenter l'avancée de l'étude, discuter d'une potentielle collaboration.

Le weekend du 23-24 octobre 2021, quelques membres de l'association ont participé au colloque "entre mammifères soyons diplomates" à Lons le Saunier. Au programme, des interventions sur les chauves-souris, le castor, le lynx, le loup, l'ours etc. Une table ronde, des débats et des conférences. L'association a pu présenter en collaboration avec le GMHL l'outil CERP aux participants.

Fin 2021 : finalisation de la BD créée par Léa Bouet (ancienne VSC) pour vulgariser l'objectif et le protocole d'étude du projet.

Fin d'année 2021 (encore en cours) : Rédaction d'une cinquantaine de rapports individuels sur les chiens de protection des éleveurs participants depuis le début de l'étude.





L'association est active au quotidien et les activités se composent :

- Pour l'association : gestion courante de la vie associative (comptabilité : devis, facturation, budgets, etc., ressources humaines : recrutements, encadrements stagiaires, agrément services civiques, site internet, communication réseaux sociaux, AG, etc.), rédaction de rapports (activités vie associative, activités VSC, CR divers : réunions, colloques, etc.), réalisation de formations, expertises diverses, etc.

Depuis 2017, l'association a accueilli 16 stagiaires et 4 volontaires en service civique.

- Pour le projet : mises en situation des CPT sur le terrain (103 au total, 86 encore dans l'étude, 17 sortis de l'étude), réalisation de l'"enquête éleveur" (questionnaire de suivi des chiens, de leur contexte et de leur évolution au sein de l'exploitation, avec leur propriétaire), analyses des données vidéos collectées in situ, analyses des données GPS, encadrement des stagiaires, réunions techniques et scientifiques (analyses brutes, statistiques) et groupes de travail (ex sur les variables contextuelles de "l'enquête éleveur" au printemps 2021), les rédactions de rapports (livrables statistiques, accompagnements techniques d'éleveurs)

b. Bilan financier



Bilan financier présenté par Anne-Marie Berthelot.



Bilan financier 2020

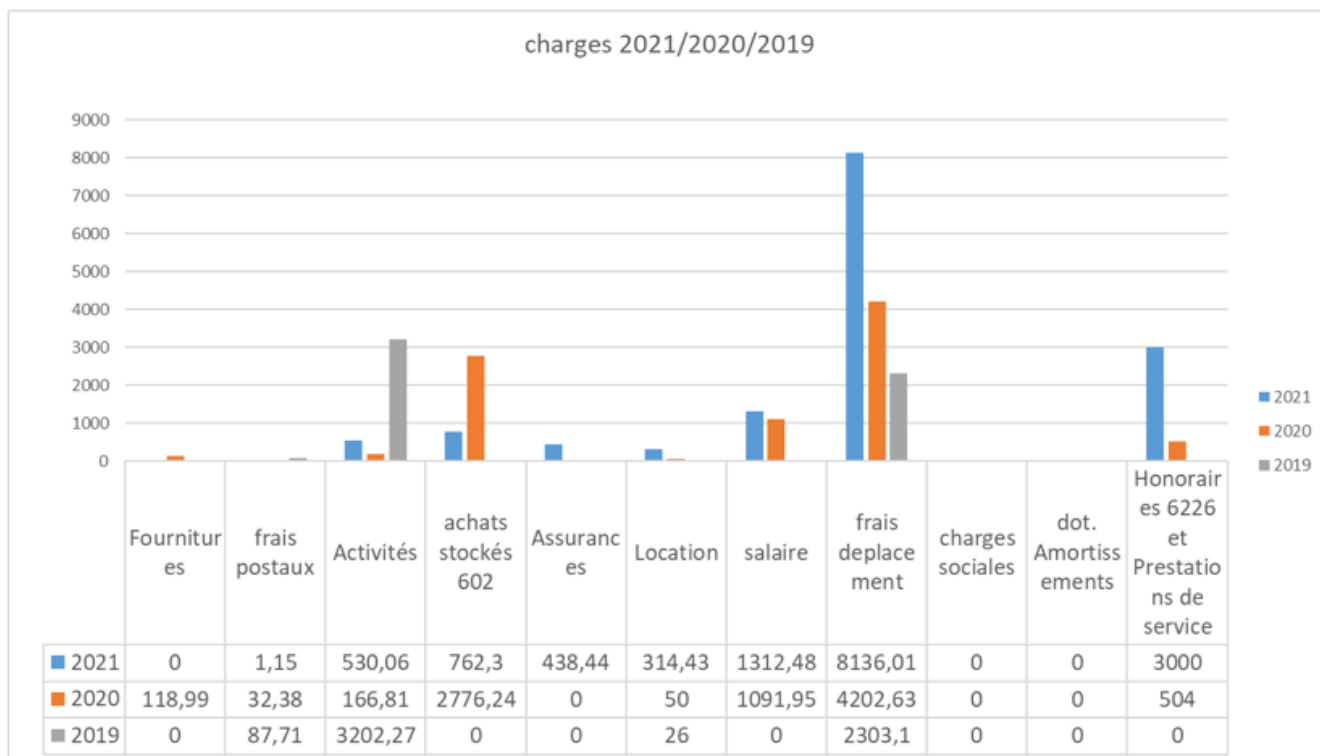
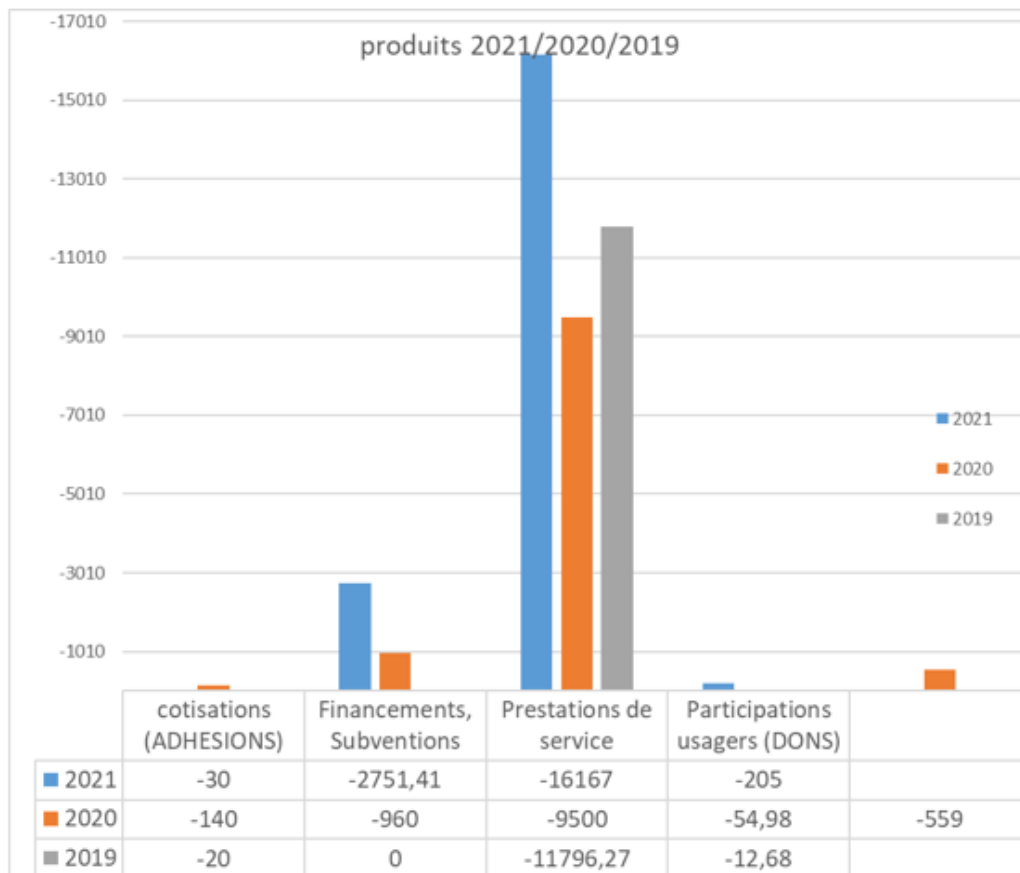
Charges		Produits	
fournitures	118,99	cotisations	140,00
frais postaux	32,38	Subventions	960,00
activité	166,81	Participations usagers	559,00
location	50,00	Prestations de service	9500,00
achat stockés	2776,24	certificat administratif	54,98
Salaires	1091,95		
frais déplacement	4202,63		
honoraires et prestations de service	504,00		
assurances	0		
formations	0		
TOTAL	8943	TOTAL	11213,98
Résultat	2270,98		

Actif		Passif	
immobilisations nettes	0	résultat	2270,98
créances	3126,27	dettes	0
banque	9683,36	report a nouveau	10538,65
caisse	0,00		
TOTAL	12809,63	TOTAL	12809,63

Bilan financier 2021

Charges		Produits	
fournitures	0,00	cotisations	30,00
frais postaux	1,15	Subventions	2751,41
frais d'activité	530,06	Participations usagers	205,00
location	314,43	Prestations de service	16167,00
achats stockés	762,30		
salaires	1312,48		
frais déplacement	8136,01		
assurances	438,44		
honoraires et prestation services	3000,00		
TOTAL	14494,87	TOTAL	19153,41
Résultat	4658,54		

Actif		Passif	
immobilisations nettes	0	résultat	4658,54
créances	1,27	dettes	0
banque	17466,90	report a nouveau	12809,63
caisse	0,00		
TOTAL	17468,17	TOTAL	17468,17





Les chiffres des 2 comptes de résultats sont significatifs de l'activité de ces 2 années.

Certains financements prévus en 2019 et 2020 ont été décalés sur 2020 et 2021.

La nature des dépenses est constante : achat matériel, équipement, activités, frais de déplacement important en 2021.

Commentaires pour le Compte de résultat et le Bilan :

Le bilan est une photographie de l'association à un instant donné, il permet exactement de savoir où en est l'association depuis sa création, de connaître sa situation nette de trésorerie, ses biens.

Le compte de résultat est considéré comme le film de l'année comptable car il est remis à 0 chaque année et fait apparaître la vie de l'association au cours de l'année.

1. Explication concernant le certificat administratif de reprise du solde du relevé de compte bancaire : Nous avons une différence lors de l'arrêté des comptes de 2019 de 54.98 euros, différence entre le montant calculé dans le tableau de suivi des charges et des produits et le solde du relevé de banque au 31/12/2019. L'ensemble des opérations de 2019 ont été pointées et rapprochées des relevés bancaires de 2019 sans aucune discordance; en conséquence la différence de 54.98 provient du montant du solde inscrit dans le tableau de suivi au 31/12/2018 et ce, à partir des documents dont nous disposons.

Le montant du relevé de banque du 31/12/2019 étant probant, un certificat administratif (montant repris dans le tableau de suivi 2020 du solde bancaire à partir du relevé de banque) est nécessaire pour régulariser cette différence. Cela permet d'intégrer dans les comptes de l'association le montant correct du compte bancaire au 01/01/2020 : Soit 4492.96 et non 4437.98.

2. Deux créances constatées en 2019. Une des 2 a été soldée en 2020, la deuxième en 2021.
3. Les cotisations : Le nombre de cotisations ne semble pas correspondre au véritable fonctionnement de l'Association. Une discussion a eu lieu sur ce sujet :
 - **Rappel à effectuer auprès des adhérents**
 - **Meilleur affichage sur le site de la procédure de paiement par HelloAsso,**
 - **Tarifs des adhésions à revoir (notamment pour des partenaires : sociétés, entreprises, collectivités, etc.),**
 - Demandes de reconnaissance de l'association : d'intérêt général ? d'utilité publique ?

C'est un sujet important pour la reconnaissance et l'impact de l'association vis-à-vis des financeurs, du monde agricole et tout autre professionnel.

4. Discussion sur l'intégration du bénévolat dans l'évaluation du volume d'activité de l'Association (cf. discussion questions diverses)

c. Approbations des bilans moraux et financiers et votes

Approbation du bilan moral d'activités et ouverture d'un chantier sur les adhésions/ cotisations :



- Unanimité dans la salle
- 7 personnes en visio

Approbation du bilan financier :

	2020	2021
Approbation des comptes + affectation des résultats	Unanimité dans la salle : 14 7 personnes en visio	Unanimité dans la salle : 14 7 personnes en visio
Non-approbation	0	0

d. Questions diverses

Barthélémy : Est-ce qu'il y a un croisement/ un lien entre les données de "l'enquête éleveur" et celles du projet « le Patou ne fait pas tout » ?

Ces données permettent-elles de « prévoir » de la présence du loup dans les exploitations ?

Réponse de Camille : oui en effet c'est bien là le but de ce volet enquête où des variables contextuelles sont apportées en complément des données collectées sur le terrain sur les CPT pour recroiser les informations autant que possible et chercher s'il y a des corrélations.

Ces données permettent par exemple de classer les exploitations, et/ou leurs secteurs de transhumance le cas échéant, en secteur de faible, modérée ou forte à très forte pression de prédation (selon l'état d'occupation et de présence lupine sur la zone, classement en cercle 0,1,2,3, la récurrence d'attaques etc.). Par contre on n'a pas la situation en tout instant de la présence effective spatiale et temporelle du nombre de loups exact autour de chaque exploitation (malgré également un dispositif de pièges photos mis en place sur certaines de manière importante), donc l'information est partielle et catégorisée pour pouvoir l'utiliser.

Fabien : C'est quoi les "chiens croisés" ? Autres races ?

Réponse de Camille : les chiens issus d'un croisement entre les races que nous suivons

Les adhésions et les cotisations ont suscité beaucoup d'interrogations/questionnements et d'étonnement de la part des participants (au vu des chiffres minimes évoqués dans les bilans)

Proposition de Danielle d'une cotisation calée sur l'année civile (actuellement à date de l'adhésion de la personne)

Fabien : Est-ce que vous obligez les éleveurs à être adhérent à l'association et demandez une contribution financière ?

Réponse de Camille : non en effet car nous avons jugé que les éleveurs donnent déjà de leur temps bénévolement.

Jonathan : donner la crédibilité à l'association en adhérant même avec 10 euros est primordial. Il est important de le rappeler aux éleveurs car cette somme permet par la suite de faire gagner beaucoup plus à l'association.



Amalia : les déplacements sont-ils toujours payés avec les fonds propres des bénévoles administrateurs allant sur le terrain ?

Réponse de Camille : les prestations et subventions réalisées permettent désormais de rembourser les frais de déplacement dans leur intégralité (en temps réel pour les stagiaires, volontaires, et autres bénévoles, à l'exception des membres du CA qui se voient rembourser avec délais : avancements de trésorerie faits sur 2 ans)

Jonathan : Le fait de **comptabiliser le temps passé des bénévoles sur le terrain** permettrait potentiellement d'avoir des compléments d'argent. C'est impératif de le faire en termes de visibilité et de crédibilité.

Manon : est-ce qu'il y a un intérêt de solliciter une **adhésion du parc** ?

Réponse de Camille : oui en effet cela peut s'envisager et être pertinent => à demander

Jonathan : est-ce que l'association est reconnue d'utilité publique ? Suggestion ! car c'est facile à faire et peut-être bien de le faire afin de pouvoir intégrer des structures défiscalisées et ajouter des adhésions et cotisations à moindre coût pour tout le monde.

Suggestion d'Amalia : **faire un argumentaire pour expliquer en quoi les cotisations sont utiles voire indispensables pour l'association et le fonctionnement du projet**

Suggestion de Céline : faire des **relances pour les adhésions lorsqu'elles arrivent à échéances**

Suggestion de Fabien : Peut-être mettre le lien du site pour les dons et l'adhésion en haut du site internet de l'association plutôt qu'en bas pour une **meilleure visibilité**

Amalia sonde la salle au sujet des compétences/des formations que peut proposer aujourd'hui l'association ?

Réponses apportées :

Compétences et expertises, par extension formations en éthologie, vulgarisation scientifique, chiens de protection, médiation

Jonathan : Quel est le rôle de l'association aujourd'hui, son fonctionnement ? est-ce que l'association a d'autres activités en dehors du projet « le Patou ne fait pas tout »

Réponse de Camille : l'association a pour but de promouvoir l'éthologie et partager les connaissances appliquées issues des recherches participatives qu'elle mène notamment en les vulgarisant (via des enseignements, des formations, des interventions -conférences, poster-, des stands, des documents i.e. la BD ou les flyers, et autres supports pédagogiques adaptés : i.e. la participation au tournage Le Monde Jamy en fait partie).

Jonathan : Est-ce que ces interventions extérieures peuvent être développées par l'association (écoles, lycées, universités... ?)

Réponse de Camille : Oui bien sûr, c'est déjà ce qui a été amorcé et développé davantage en 2021 (cf. Bilan moral des activités réalisées en 2020-2021) et d'autres sont à venir en 2022 (intervention auprès d'étudiants de Master 2 IEGB à Montpellier en février, lors d'une journée en alpages avec la



FAI et l'Espace Belledonne en juillet). La limitation restant le personnel bénévole qualifié pouvant être mobilisé pour réaliser ce type de prestations (notion de disponibilité, et de temps à consacrer pour la préparation et la réalisation ensuite).

Remarque de Fabien : très grand appétit en effet de faire ce type d'interventions mais manque d'intervenants pour le faire (prof, professionnels, chercheurs...) et souvent peu rémunérateur.

Danielle : Dans quelles mesures l'éleveur naisseur peut avoir l'accès au suivi du chien de l'éleveur acquéreur ? (Le rapport individuel de suivi)

Réponse de Camille : la demande sera faite auprès des éleveurs acquéreurs détenteurs du chien pour que **le rapport individuel remis puisse être également transmis au naisseur lorsque celui-ci en fait la demande.**

III. Ateliers participatifs sur l'étude participative « Le Patou ne fait pas tout »

a. Atelier 1

Pour cet atelier, les participants ont dû répondre à la question : « Qu'est-ce qu'un bon CPT pour vous ? ».



Suite aux réponses reçues, une liste de mots clés a pu être mise en avant.

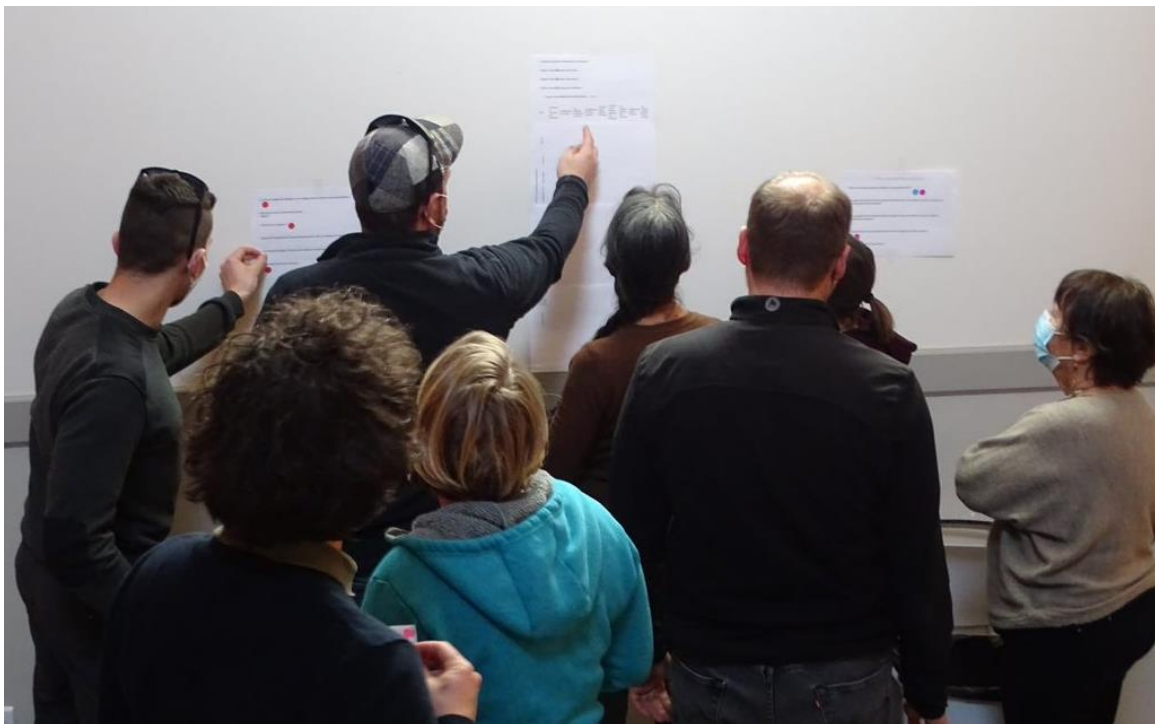
Mots clés
Sociable
Equilibre
Protecteur
Pas d'attaque
Perspicace



Réfléchis
Loyauté et proximité au troupeau
Lien homme/chien et chien/contexte d'élevage
Discrimination
Adaptation
Explorateur
Alerte

b. Atelier 2

Pour cet atelier, les participants ont dû choisir les questions prioritaires/les plus pertinentes selon eux auxquelles le projet « Le Patou ne fait pas tout » doit répondre à travers les résultats obtenus par l'étude. (Nombre de participants ayant jugé la question importante).



Les questions sont classées selon l'ordre de priorité suite aux réponses des participants.

- 1/ Existe-t-il des signes précoces de l'aptitude à la protection des CPT ? (12)
- 2/ Le CPT est-il capable de distinguer et de s'adapter selon le type de menace/perturbation ? (10)
- 3/ Un CPT peut-il protéger n'importe quel troupeau ou uniquement celui dans lequel il a grandi ? (10)
- 4/ Le caractère du CPT peut-il évoluer ? (9)
- 5/ Les comportements voire les tempéraments des chiens changent-ils une fois en meute ? (9)



6/ Est-ce que le fait d'avoir été élevé à plusieurs (plusieurs chiots, voire adultes VS seul) a un effet sur l'attachement au troupeau ? (8)

“Je me demande plus précisément si la méthode de sevrage (chien élevé avec la fratrie ou non) impacte la sociabilité et la réactivité future de chien ainsi que son efficacité face aux prédateurs.”

“Effet sur la coopération entre chiens pour la protection également”

7/ Quelle est l'importance du niveau d'attachement du chien au troupeau vis à vis de son efficacité ? (8)

8/ Comment optimiser l'attachement au troupeau ? (8)

9/ Existe-t-il des différences entre les lignées sur les distances parcourues, les relations sociales avec l'homme et l'agressivité envers l'homme ? (8)

10/ Existe-t-il des différences entre les races sur l'éloignement au troupeau ? (7)

11/ Existe-t-il des différences selon l'éleveur sur l'efficacité ou l'aptitude à la protection ? (7)

12/ Existe-t-il des différences d'environnement sur l'efficacité ou l'aptitude à la protection ? (7)

13/ Existe-t-il des différences entre les races sur les distances parcourues ? (6)

14/ Existe-t-il des différences entre les tempéraments sur l'agressivité envers l'homme ? (6)

15/ Existe-t-il des différences entre les tempéraments sur l'efficacité ou l'aptitude à la protection ? (6)

16/ Est-ce qu'un chien craintif/timide est plus : vigilant ? (4) / proche de son troupeau ? (6)

17/ Un CPT est-il plus actif la nuit que le jour ? (5)

18/ Existe-t-il des différences d'éducation sur l'agressivité envers l'homme ? (1)

19/ Existe-t-il des différences entre les méthodes d'introduction sur l'activité du chien ? (1)

20/ Existe-t-il des différences d'environnement sur les distances parcourues ? (1)

21/ Existe-t-il des différences d'environnement sur le temps passé avec le troupeau ? (1)

22/ Existe-t-il des différences d'environnement sur l'agressivité envers l'homme ? (1)

IV. Présentation des résultats préliminaires menés sur les 24 premiers chiens analysés au cours de l'année 2021

a. Résultats des stagiaires



Données spatiales :

- 1/ Conformément à la bibliographie sur le sujet, il semble exister un phénomène de répartition du territoire entre les chiens.
- 2/ L'aire de fréquentation du chien recouvre majoritairement celle des brebis et les chiens suivent le rythme circadien des brebis.
- 3/ Il y a peu d'influence de la race sur ce taux de recouvrement.
- 4/ Les distances parcourues elles varient davantage en fonction notamment de la race : les Montagnes semblent parcourir plus de distance, suivis des Cao de Gado, puis des Kangal et enfin des races croisées.

Données comportementales :

- 1/ Il existe un effet âge chez les chiens étudiés dans l'expression du nombre de comportements agonistiques (plus le chien mûrit plus il développe ce type de comportements).
- 2/ Il semble y avoir un effet de la race sur la durée et l'occurrence du comportement exploratoire. On retrouve plus de comportements exploratoires chez les Montagnes étudiés au stade chiot (S1 à S3 notamment ; comparaison entre les sessions tous tests confondus).
- 3/ Lorsqu'ils ne sont pas stimulés par des événements extérieurs (phase repos), les Montagnes des Pyrénées semblent plus proches du troupeau (en termes de temps passé) et les Cao de Gado plus éloignés.
- 4/ La race semblerait influencer certains comportements (Montagnes des Pyrénées moins craintif, Cao de Gado plus craintif notamment vis-à-vis de l'humain).

b. Résultats statistiques exploratoires (Barthélémy Durette, Solstice)

- 1/ L'influence de la race sur certains comportements sociaux et spatiaux des chiens de protection semble confirmée. Par exemple, les Montagnes étudiés présentent plus de comportements affiliatifs que les autres et ont plus tendance à venir à proximité de leurs cibles (qu'il s'agisse de l'éleveur, d'un chien inconnu ou d'un homme inconnu).
- 2/ Le comportement social des chiens de protection évolue sensiblement au cours du temps entre les stades chiot et ado. Les autres stades de développement (subadulte, puis adulte) n'ayant pas encore été analysés il est encore trop tôt pour dire s'il existe un seuil de maturité et de stabilité comportementale chez ces chiens, et si tel est le cas, à quel stade (âge) cela survient.
- 3/ Les premiers essais de profilage (selon tempéraments, comportements sociaux et spatiaux) sont concluants mais encore difficiles à interpréter (grande diversité de profils qui tantôt se distinguent tantôt se recourent).
- 4/ Les données spatiales permettent de mieux interpréter le comportement social des chiens de protection : par exemple un comportement affiliatif vis-à-vis de l'éleveur n'a pas le même sens qu'un comportement affiliatif vis-à-vis d'un chien inconnu ou d'un humain inconnu au regard des performances du chien de protection vis-à-vis de la prédation et du multi-usage.



Résultats présentés par Barthélémy Durette.

Perspectives de recherche :

- 1/ Vérifier les observations faites au stade ado avec les stades subadulte et adulte (trouver le seuil de stabilité comportementale et spatiale s'il existe).
- 2/ Etudier plus finement l'évolution entre les stades.
- 3/ Besoin pour cela des données au stade adulte (pour établir le pallier de stabilisation) et de poursuivre les analyses des chiens à l'étude : les tests statistiques indiquent qu'un effectif entre 60 et 100 chiens analysés complètement, sera nécessaire et suffisant.
- 4/ Investiguer davantage les données spatiales issues des GPS en corrélation avec les données comportementales.
- 5/ Etudier le comportement social et spatial des chiens en fonction de leurs caractéristiques (race, genre, type de conduite du troupeau, lien social à l'humain, méthode d'introduction au stade chiot, etc.).
- 6/ Etudier les récurrences et les corrélations entre les comportements (sociaux & spatiaux) des chiens pour voir si des "profils psycho-éthologiques" se distinguent.
- 7/ La question qui se pose : Qu'est-ce qu'un bon chien de protection ? Comment mesurer concrètement ses performances ? Le test 4 (mise en situation avec un chien divaguant) peut-il être pris comme référence ? Dispose-t-on d'autres données (pression de prédation, présence de loups, etc.) pouvant être incluses ? -> Fixer des critères ou un cadre de référence.

c. Autres résultats statistiques (Elodie Gorosurreta)

- 1/ Il existe une influence des contacts avec l'humain chez l'acquéreur sur les comportements des chiens.
- 2/ Il existe une influence de la probabilité de rencontre avec l'homme inconnu sur les comportements des chiens.



3/ On ne retrouve pas d'influence du sexe ni de la race sur le choix de direction (entre bergerie/troupeau et extérieure ou congénère) lors des tests 3 et 4 au stade chiot.

4/ Il existe un effet de la race sur la distance aux humains familiers et non familiers, au chien divaguant et au vététiste (les Montagnes des Pyrénées sont plus proches que les autres).

5/ On retrouve également un effet de la race sur le comportement exploratoire (les Montagnes des Pyrénées l'étant davantage que les autres).

d. Questions diverses

1. Sur résultats stagiaires :

Catherine : Est-ce qu'on peut faire le lien entre les aires de recouvrement des chiens et le nombre de chien (1,2, 3...) qu'il y a dans le troupeau ?

Réponse de Camille : oui, les aires de recouvrement de chaque chien sont définies par l'identité du chien.

Est-ce que ce sont toujours les mêmes chiens qui ont un pourcentage faible de recouvrement ?

Réponse de Camille : bien souvent oui. On voit très nettement que la majorité des chiens ont une aire de recouvrement égale ou supérieure à celle de leur troupeau et que celui qui n'est pas dans ce cas, est un « outlier », un chien qui adopte ce comportement spatial très différent de manière régulière (habituelle). Quelques individus ont en effet des taux de recouvrement inférieurs à 40% par ex et nous savons lesquels : c'est leur signature (l'objectif est alors de comprendre pourquoi : un manque d'attachement au troupeau ? un attrait important ailleurs ? et à quoi cela pourrait être lié : l'introduction du chien au troupeau ? son tempérament ? son état de santé ? etc.),

Fabien : Quels sont les animaux (brebis) équipés ? comment sont-ils choisis ?

Réponse de Camille : Les animaux équipés sont choisis par les éleveurs avec pour objectif de définir au mieux l'entité troupeau en ciblant une brebis à l'avant du troupeau (meneuse), une centre et une à l'arrière (traîneuse).

Céline : Quand on parle d'agressivité, c'est tous comportements confondus ?

Réponse de Camille : oui

A combien de chiens correspond le pourcentage dans les résultats de recouvrement ?

Réponse de Camille : Les résultats présentés ici correspondent aux 24 premiers chiens analysés.

2. Sur résultats statisticien :

Fabien : Est-ce qu'il y a aussi une intensité de chaque comportement ?

Réponse de Camille : oui

Catherine : A partir de combien de chiens peut-on faire une conclusion fiable des résultats sur le profil comportemental du chien ?

Réponse de Camille : à compter de 60 chiens analysés



Catherine : Le nombre total de chiens y est alors pourquoi n'avez-vous pas tous les résultats ?

Réponse de Camille : nous avons en effet le pool de chiens dans l'étude (plus de 100 aujourd'hui) mais tous ne sont pas analysés à ce jour, parce que d'une part tous n'ont pas fini leur suivi, et d'autre part, l'analyse vidéo demande énormément de temps (1 session d'1h30 sur le terrain demande entre 1 à 2 jours d'analyses derrière) et un personnel qualifié et entraîné au protocole. Aussi nous estimons à environ 2 ans (pour 1 personne temps plein) pour finir toutes les analyses...

Suggestion de Fabien : demander à des étudiants en éthologie de le faire.

Réponse de Camille : En effet cela est envisagé.

Fabien : Comportements de soumission, de quoi s'agit-il ?

Réponse de Camille : Les comportements de soumission se traduisent entre autres par un baissement de la tête, la queue entre les pattes, se coucher sur le dos etc.

Sébastien : Est-ce que le fait que les Montagnes s'approchent plus de l'homme ne seraient pas un « problème » de vu, qu'ils auraient une vision plus courte des éléments de l'environnement (dû à la sélection beauté de la race ?)

Réponse de Camille : je n'ai pas vraiment d'idée sur la question... Il faudrait creuser.

Fabien : L'éthogramme en lui-même est-il spécifique à l'étude ?

Réponse de Camille : oui

Suggestion de Fabien : peut-être revoir l'éthogramme ? Enlever des choses qui ne sont pas vraiment pertinentes afin de simplifier les analyses et gagner du temps...

Retour de Camille et Barthélémy : a priori pas souhaitable à ce stade, cela demanderait de reprendre tout ce qui a déjà été analysé de cette façon. On ne peut se permettre de modifier les outils méthodologiques à ce stade d'avancement de l'étude -> plutôt le faire valider et trouver de la main d'œuvre nécessaire.

Remarque de Jonathan : avoir recours à des outils numériques d'analyses de masse ?

Et il y a 2 objectifs :

- A. Être reconnue en tant qu'étude et personne scientifique
 - B. Apporter des réponses aux questions des élèves
- ⇒ Qu'est ce qui est prioritaire ?

Retour de Camille : Un logiciel pro existe (The Observer) nous l'avons essayé pendant 1 mois sur un jeu de données et le rapport coût (d'achat, de formation) / bénéfice (temps et technicité gagnés) n'est pas concluant. Par ailleurs également le recours à des analystes via une participation web volontaire d'une communauté formée a également été envisagée mais les supports vidéo utilisés sont trop lourds et non adaptés à ce type de travail. Aussi la méthode 'manuelle' aujourd'hui employée semble rester la plus opportune. Gain de temps déjà réalisé grâce au travail d'automatisation de certains tableurs Excel par un de nos anciens stagiaires.

3. Sur autres résultats (Elodie et Blanche, VSC) :

Elisabeth : Est-ce qu'il y a des différences entre les races de brebis ?

Réponse de Camille : On n'a pas encore analysé cette variable qui pourrait présenter un « biais » en effet dans le comportement et les attitudes des chiens.



Céline : Quels sont vos besoins ? Analyses vidéo ?

Réponse de Camille : La main d'œuvre pour l'analyse des vidéos.

Proposition de Céline de contacter ses anciens enseignants de master en éthologie appliquée pour solliciter un partenariat (tutorat, collaboration, autre ?)

Amalia à tous : Quels pourraient être les autres personnes/publics concernés et intéressés par les analyses vidéo ?

V. Clôture

Remerciements à tous les présents pour l'AG notamment à ceux qui ont pu et fait l'effort de se déplacer, à tous les partenaires, aux bénévoles, volontaires et stagiaires, et aux éleveurs participants, sans qui cette aventure ne serait possible.

La journée d'assemblée a été riche en échanges et diversité d'approches. Chacun a su s'écouter et a pu s'exprimer, malgré quelques divergences de points de vue ou d'intérêts. Il y a ainsi eu des suggestions pertinentes et intéressantes tant pour la progression de la vie associative que l'étude participative sur les chiens de protection. Les perspectives et l'engouement ne manquent pas ! Il s'agira de mettre à profit tout ceci et de persévérer dans les nombreuses réalisations à venir, pour lesquelles toute bonne volonté est bienvenue et précieuse.